

İLKÖĞRETİM 1. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN BİLGİSAYAR KULLANMALARININ YAZMA BECERİLERİNE ETKİSİ

* Dr. Yalçın BAY
Zübeyde Hanım Kız Meslek Lisesi Altındağ/ANKARA
yalcinbay73@gmail.com

ÖZET

İlk okuma yazma öğretimi eğitim öğretim faaliyetlerinin en temel ögesidir. Okuma yazmayı öğrenmeden eğitim öğretimde ilerleme kaydedilemez. Okul öncesi eğitimden sonraki tüm eğitim kademelerinde, öğrencilerin başarıları aldıkları iyi bir ilk okuma yazma eğitimine bağlıdır. Bu nedenle öğrencilere en etkili ve verimli ilk okuma yazma nasıl öğretilmeli konusunda sürekli araştırmalar yapılmaktadır. Öğrencilerin yazma becerileri, öğrencinin başarısında önemli bir yere sahiptir. Hızlı okuyan ve yazan bir öğrencinin okuduğunu anlama ve anladığını yazma kapasitesi de ona göre gelişecektir.

Yapılan araştırmada tarama modelinden ve gözlem tekniğinden yararlanılmıştır. Araştırmanın evrenini; Ankara ili ilköğretim okullarında 2006-2007 eğitim öğretim yılında öğrenim gören ilköğretim 1. sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise Ankara ilinde bulunan, 96 ilköğretim 1. sınıf öğrencisi oluşturmuştur. Bu araştırmayla Ses Temelli Cümle Yöntemi (SYCY) ile ilk okuma yazma öğrenen öğrencilerin, yazma becerilerine bilgisayar kullanma durumlarının etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin bakarak yazma, söyleneni yazma, metinden anladığını yazma, bir konuda kendini ifade ederek yazma hızları ile yazma hataları belirlenerek bilgisayar kullanma durumlarına göre karşılaştırılmıştır.

Araştırma sonuçları incelendiğinde bilgisayar kullanmayan öğrencilerin “Bakarak Yazma, Söyleneni Yazma ve Metinden Anladığını Yazma” hızlarının bilgisayar kullanan öğrencilere göre daha iyi olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yazma hataları ve yazma kurallarına uyma durumları incelendiğinde; öğrencilerin “Yazı Yönü, Yazı Büyüklüğü, Satır Çizgisine Yazma, Kelimeler Arası Boşluk, Yazma Akıcılığı, Kalem Tutma” becerileri yönünden anlamlı farklılık bulunmazken, “Harflerin Yazılış Biçimi, Yazının Temizliği, Sesten Yazabilme” becerileri yönünden anlamlı farklılık bilgisayar kullanan öğrencilerin lehine bulunmuştur. Öğrencilerin “Oturma Biçimleri” incelendiğinde anlamlı farklılık bilgisayar kullanmayan öğrenciler lehine çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ses Temelli Cümle Yöntemi, İlk Okuma Yazma Öğretimi, Yazı Öğretimi, Bilgisayar Kullanma Becerisi.

THE EFFECT OF THE COMPUTER USAGE OF PRIMARY FIRST GRADE STUDENTS ON WRITING SKILLS

* Dr. Yalçın BAY

Zübeyde Hanım Vocational Highschools Altındağ/Ankara
yalcinbay73@gmail.com

ABSTRACT

Teaching writing and reading is the fundamental element of teaching activities. without learning reading and writing students cannot improve academically. In all the academic life after preschools, the success of the students is up to a good reading and writing training. for this reason, many researches are conducted on how we can teach early reading and writing in the most effective and productive way. students' writing skill is important for the success of the students. the comprehension and writing capacity of a student reading and writing fast will be improved.

In this research, we benefited from observation technique and hatching model. The participants of the research are the primary first grade students in Ankara in 2006-2007 academic year. The samples of the research are 96 primary first grade students in Ankara. By the help of this research, the effect of computer usage on writing skills of the students learning early reading and writing was identified with phoneme based sentence method. In this research, writing by looking, writing what he understands from the text, dictation speed and writing mistakes was identified and was compared for the computer usage levels.

When the results of the research was examined, it was identified that "writing by looking, what he understands from the text and dictation speed" of the learners who do not use computer is better than the learners' using computer. when the writing mistakes and regarding the writing rules of the students was examined, we could not find meaningful differences in terms of "writing direction, writing ebat, writing on the line, space between the words, writing fluency, holding the pencil". however, the meaningful difference could be found for the students using computer in terms of the writing style of letters, writing from the phoneme". when the "sitting style" was examined, the meaningful difference was found for the students who do not use computer.

Key Words: Phoneme Based Sentence Method, Initial Reading and Writing Teaching, Writing Teaching, Computer Usage Skill.

GİRİŞ

Öğrenciler, okula başlamadan önce çeşitli oyunlarla el-kol kaslarını geliştirmekte ve yazmak için ilk becerilerini kazanmaktadır. Eğer okur yazar bir aileden geliyorsa, kalem tutma, çizgi çizme, ve resim yapma gibi becerileri önceden kazanmış olmaktadır. Ancak, çevresinde kalem tutma ve yazı yazma işlemlerini görmeyen çocukların, okulda yazmaya hazırlanmaları gerekmektedir. Öğretmen el kol kaslarını geliştirici çalışmalar yapmalı ve öğrenciyi yazmaya hazırlamalıdır. Yazmaya hazırlık olarak el hareketleri, boyama, kalem tutma, serbest çizgi çalışmaları verilmektedir. Öğrencilerin gelişim durumlarına göre daha farklı çalışmalarda yapılabilir (Güneş, 2007). Ancak öğrencilerin bu süreç içerisinde bilgisayarla tanışmış olmaları ve bilgisayar kullanıyor olma ihtimalleri de göz önünde bulundurulmalıdır. Günümüzde çocuklar beklide ilk yazı çalışmalarını ve deneyimlerini bilgisayar kullanarak yaşamaktadır. Bu nedenle bilgisayarın hayatımıza bu kadar girmesi ve çocukların erken yaşlarda bilgisayar kullanma becerilerinin gelişmesi, ilk okuma yazma öğretimini etkilemesi kaçınılmazdır. Yapılmış olan bu araştırma öğrencilerin bilgisayar kullanma durumlarının yazma becerilerini ne düzeyde etkilediğinin belirlenmesi açısından önemlidir.

Yapılan bazı araştırmalarda bilgisayar kullanımının öğrencilerin okuma yazma becerilerine etkisine ilişkin aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir. Hollanda'da Reitsma ve Wesselling (1998) tarafından yapılan bir araştırmada hazırlanan bir yazılımla sesleri öğrenen çocukların, yazılım kullanmayanlara göre okuma yazma performanslarının yükseldiği görülmüştür. Bilgisayarın öğretmene destek olduğu sonucuna varmışlardır. Daal ve Reitsma (2000) tarafından yapılan bir araştırmada, hazırlanan bir yazılımla sesleri öğrenen çocukların, daha çok kelime okuyabildikleri ve harf sembollerini daha iyi tanıdıkları görülmüştür.

Orhan (2007) tarafından yapılan araştırmada bilgisayar destekli öğretimin; öğrencilerin yazı, noktalama ve ilk okuma yazma başarılarına etkisi belirlenmişken, okuduğunu anlama ve yazma başarılarına etkisinin olmadığı tespit edilmiştir. Bilgisayar destekli öğretimin; okul öncesi eğitim almış olan öğrencilerin ilk okuma yazma başarılarına etkisi belirlenmişken, okul öncesi eğitim almamış olan öğrencilerin ilk okuma yazma başarılarına etkisi olmadığı tespit edilmiştir. Bilgisayar destekli öğretimin;, okula başlamadan okuma yazma

öğretmek için özel çaba sarf edilmeyen öğrencilerin ilk okuma yazma başarılarına etkisinin olduğu belirlenmişken, okula başlamadan önce okuma yazma öğretmek için özel çaba sarf edilen öğrencilerin ilk okuma yazma başarılarına etkisinin olmadığı belirlenmiştir. Evlerinde bilgisayar olan öğrencilerin ilk okuma yazma başarılarına bilgisayar destekli öğretimin etkisi belirlenmişken, evlerinde bilgisayar olmayan öğrencilerin ilk okuma yazma başarılarına etkisinin olmadığı saptanmıştır (Orhan, 2007).

Yazma; düşüncelerimizi ifade edebilmek için gerekli sembol ve işaretleri motorsal olarak üretebilmektir. İnsanoğlunun iletişimde kullandığı en etkili ve kalıcı araçlardan birisi olan yazıdaki önemli unsurlar ise hız ve okunabilirliktir (Akyol, 2001). Yazma; evrensel anlamda duygu, düşünce, deneyim ve izlenimleri kalıcı hale getirme ve karşı tarafa aktarmak amacıyla, toplumlara göre belirlenmiş şekil, sembol ve resimlerin kullanıldığı en etkili ve kalıcı iletişim faaliyetidir (Bay, 2008). **İlk Okuma Yazma;** Çocuğa yaşamı boyunca kullanacağı okuma yazmanın temel becerilerini kazandırmaya ilk okuma yazma öğretimi denir (Kavcar, 1989). **Dinleme;** işittiğimizi anlamak ve saklamak ya da işittiğimizi anlamak amacıyla dikkat harcamaktır (Sever, 1997). Dinleme konuşma dilinin anlama dönüştürüldüğü karmaşık ve çok aşamalı bir süreçtir (Lundsteen, 1979). **Anlama;** bir şeyin ne demek olduğunu, neye işaret ettiğini kavramak, yeni bilgileri eskileriyle bir araya getirerek sonuç niteliğinde başka bir bilgi edinmek olarak tanımlanabilir (TDK, 1998).

1. Yazı Türleri

Okuma yazma öğretiminde ağırlıklı olarak dik temel ve bitişik eğik yazı olmak üzere iki tür yazı kullanılmaktadır. İlk okuma yazma öğretiminde kullanılacak yazı türünün belirlenmesinde, seçilen yöntemin de etkisinin olduğu söylenebilir. Kullanılan yöntem en uygun yazı türü hangisiyse o yazı türü kullanılmalıdır.

Dik Temel Yazı

Bazı ülkelerde ilk okuma yazma öğretimine dik temel harflerle başlanmaktadır. İlköğretime yeni başlayan öğrencilerin fazla güçlükle

karşılaşmamaları ve yazıyı iyi tanımaları için basitleştirilmiş yazı şekilleri kullanılmaktadır. Bunlar dik ve yuvarlak çizgilerden oluşmuş harflerdir. Bu harflere dik temel yazı denilmektedir (Güneş, 2007). Ülkemizde uzun yıllar kullanılmış ancak yeni Türkçe Öğretim Programı ile birlikte bitişik eğik yazıya geçilmiştir.

Bitişik Eğik Yazı

Bitişik eğik yazının bilinen karakteristik ve belirleyici özelliği, yazının soldan sağa doğru kesintisiz hareketlerle yazılmasıdır (Fitzgerald, 2004). Bu durum bireye yazma sırasında birçok fayda sağlamaktadır. Bitişik eğik yazıda, öğrenci harfleri yazarken, elini hiç kaldırmadan belirli bir noktadan başlayıp yine belirli bir noktada bitirmektedir. Harflerin bu şekildeki kesintisiz akışı, yazının işlek, kıvrak ve devamlı olmasını; dolaylı olarak da öğrencilerin, harfleri ve yazacakları fikirleri yazma esnasında akılda tutmalarını mümkün kılmaktadır (Tarnowski vd., 2002). El, dik temel harflerle yazı yazarken her harfin yazılışından sonra kalktığı için harfler arasında oranlı ve uygun boşluk bırakma sorun olabilmektedir. Bitişik eğik yazı kesintisiz akış sağlamakta, dik temel harflerle yazı yazarken ise harfler arasında oranlı boşluk bırakma sorunu yaşanmamaktadır. Bitişik eğik yazı bu sorunu da ortadan kaldırmaktadır (Başaran ve Karatay, 2005).

Bitişik eğik yazı, öğrencilerin kelime içindeki harfleri doğru öğrenmesinde de etkili olmaktadır. Çünkü elin doğru hareket etmesi, kelimenin içinde hangi harflerin olduğunu zihnen bilmeyi zorunlu kılmaktadır. Piyanist ya da daktilografin hareketlerinin süreklilik kazanmasından önce tuşları öğrenmesi gerektiği gibi, Bitişik eğik yazıda harfleri tanımak da aynı şekilde hayati öneme sahiptir (Blomenfeld, 1997 a; Fitzgerald, 2004).

2. Ses Temelli Cümle Yöntemi ile İlk Okuma Yazma Öğretimi

Yeni Türkçe Dersi (1-5. Sınıflar) Öğretim Programı'nda ilk okuma yazma öğretiminde **ses temelli cümle yönteminin** uygulanmasının benimsendiği ve nasıl uygulanacağı ayrıntılı olarak verilmiştir. **Programa göre** Ses temelli cümle

yönteminde, ilk okuma yazma öğretimine seslerle başlanmaktadır. Anlamalı bütün oluşturacak birkaç ses verildikten sonra seslerden hecelere, kelimelere ve cümlelere ulaşılmaktadır. İlk okuma yazma öğretimi, kısa sürede cümlelere ulaşılacak şekilde düzenlenmektedir.

İlk okuma yazma öğretimi boyunca okuma ve yazma birlikte sürdürülmektedir. Okunan her öge yazılmakta; yazılanlar da okunmaktadır. Yazı öğretiminde, öğrencilerin gelişimine uygun olan bitişik eğik yazı harfleri kullanılmaktadır (MEB, 2005).

3. Yazma Hataları

Türkçe Dersi (1-5. Sınıflar) Öğretim Programında **yazma hataları**; “Yazı Yönü, Yazı Büyüklüğü, Satır Çizgilerine Yazma, Kelimeler Arasında Boşluk, Harflerin Yazılış Biçimi, Yazı Temizliği, Yazma Esnasında Oturma Biçimi, Yazma Akıcılığı, Kalem Tutma, Söylenen Yazma” şeklinde sıralanmıştır.

4. Yazma Hızları ve Anlama Düzeyleri

Öğrencilerin okuma yazma ve anlama becerilerini geliştirmeye yönelik çeşitli araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalarda, çeşitli okuma yazma ve anlama becerileri ile geliştirme süreleri incelenmiştir. Sesli, sessiz okuma, yazma ve anlamayla ilgili araştırma sonuçları, aşağıda özetlenmiştir.

- Basit metinleri anlama becerisi, ilk iki yıl hızlı gelişmekte, üçüncü yıldan itibaren üst düzeye çıkmaktadır. Anlama becerisini gelişimi sonraki yıllarda da sürmektedir.
- Zor metinleri anlama becerisi, ilköğretim boyunca sürekli gelişmektedir.
- Yazma ve kendini ifade etme becerisi, ilköğretim boyunca gelişmektedir (Gray, 1975).

Yazma Hızları

Öğrencilerin yazma becerilerini geliştirme, giderek temiz, düzgün, güzel ve hızlı yazmaları, daha sonraki çalışmaları ve başarıları için zorunlu olmaktadır.

Bu beceriler, yaşam boyu kullanılacağından geliştirilmesine küçük yaşlardan itibaren önem verilmelidir (Güneş, 2007).

Yazma hızı genellikle verilen zaman dilimi içerisinde yazılan harf sayısına göre belirlenmektedir. Okunabilirliğin ölçülmesi; harflerin gövde, üst ve alt uzantılarının oluşturulması, boyutları, sayfa yüzeyine yerleştirilmeleri ve boşlukların uygun şekilde ayarlanması gibi birden fazla unsurun ölçülmesiyle ilgili olduğu için hızı ölçmekten daha zordur. Yazma hızının geliştirilmesinde en önemli etken yazma alıştırmalarının düzenli olarak yapılmasıdır (Akyol, 2005). Yazma hızını belirlemek için önceden bir dakikada yazılan kelime sayısı kullanılmaktaydı. Ancak bu yaygın olarak kullanılan bir ölçü değildir. Türkçe'de kelimeler en az 1 harfle başlamakta ve 44 harfe kadar çıkmaktadır. Bu nedenle, kelime sayısı ile yazma hızının ölçülmesi, öğrencilerin yazma hızları ve gelişimleri hakkında yeterli bilgiyi vermemektedir. Çünkü Türkçe'de heceler 1-4 harf arasında değişiklik göstermektedir. Kelime sayısına göre yazma hızının ölçülmesi yerine harf sayısına göre ölçülmesi en doğru ölçü olacaktır (Güneş, 2007).

Anlama Düzeyleri

Okumada anlamayı değerlendirme okumanın en önemli boyutudur. Anlama ile ilgili ölçümler dolaylıdır. Çünkü beyinde neler olup bittiğini doğrudan izlemek mümkün değildir. Anlamanın ölçülmesi ürüne ve sürece bakılarak yapılabilir. Ürüne dayalı ölçümler okuyucu metni okuduktan sonra yapılmaktadır. Sürece dayalı ölçümler ise anlamayı okuma işlemi yapılırken ölçmeye çalışır.

Ürüne dayalı ölçümün iki türü vardır.

- a. Okunanı anlamak
- b. Soru-cevap sistemi

Soru-cevap sistemi kendi içinde üç kısımda ele alınır.

- a. İpuçlarıyla desteklenmiş sorular (çoktan seçmeli sorular)
- b. İpuçlarıyla desteklenmemiş sorular (klasik sorular)
- c. Yanlış-doğru türü sorular

Sürece dayalı anlama ölçümlerinin en çok kullanımları, “boşluk doldurma” ve “Yanlış Analiz Envanteri”dir (Akyol, 2005).

5. Problem

İlköğretim 1. sınıf öğrencilerinin yazma becerilerine bilgisayar kullanma durumlarının etkisi nedir?

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada tarama modelinden ve gözlem tekniğinden yararlanılmıştır. Araştırmanın evrenini; Ankara ili ilköğretim okullarında 2006–2007 eğitim öğretim yılında öğrenim gören ilköğretim 1. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Ankara ilinde bulunan, 96 ilköğretim 1. sınıf öğrencisi oluşturmuştur.

2. Verilerin Toplanması

Araştırmada veriler birebir öğrencilerin yazma becerileri doğal gözlem yapılarak elde edilmiştir. Gözlemler esnasında bilgi kaybını engellemek için daha önceden geliştirilmiş olan ve ekte yer alan “Yazma Becerisi Gözlem Formu” kullanılmıştır.

Yazma hızını belirlemede kullanılan harf ortalamaları, Graham ve arkadaşlarının 1998 yılında yapmış oldukları çalışma sonucunda erkek ve kız öğrencilere göre elde ettikleri veri tablosu (Graham, 1998) ile MEB tarafından 1997 yılında yürürlüğe konulan yazı programındaki verilerin ortalaması alınarak oluşturulmuştur.

Tabloda ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin 1 dakikadaki yazma hızlarını belirlemek için geliştirilmiş olan değerlendirme ölçütleri yer almaktadır.

İlköğretim Öğrencilerinin Yazma Hızlarını Değerlendirmede Kullanılan Ölçütler

İlköğretim Düzeyi	Yazılan Harf Sayısı	Süre Dakika	Veri Karşılığı
1. sınıf	0 – 20	1 dk.	1
2. sınıf	21 – 35	1 dk.	2
3. sınıf	36 – 50	1 dk.	3
4. sınıf	51 – 65	1 dk.	4
5. sınıf	66 – 75	1 dk.	5

(Graham ve Arkadaşları, 1998: MEB, 1997)

Öğrencilerin okuduğu anlama ve anladığını yazma düzeyini belirlemek için önceden sınıfta işlenmemiş ve çalışmanın yapıldığı gün öğretmen tarafından belirlenmiş olan bir metin işlenmiştir. İşlenen metnin sonunda yer alan değerlendirme etkinlikleri uygulanmıştır.

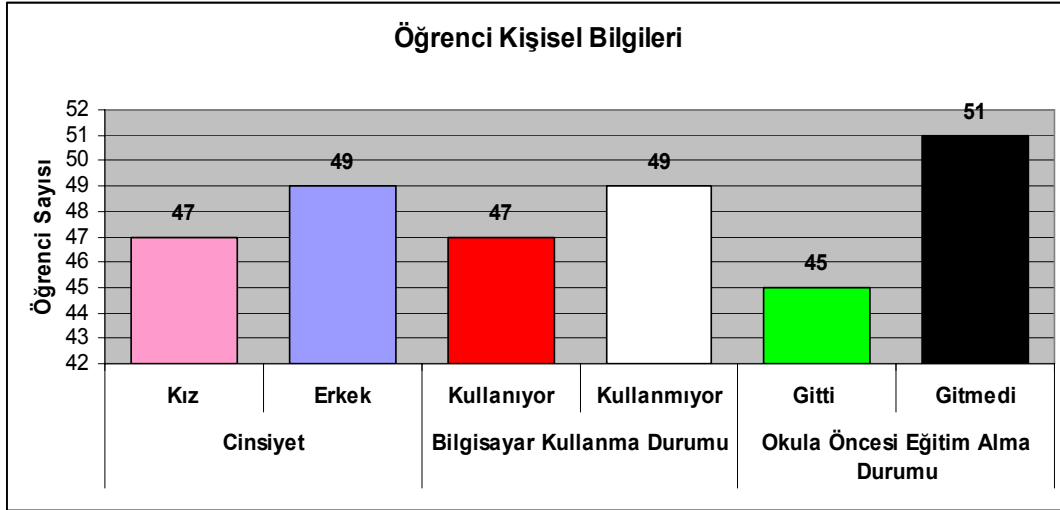
3. Verilerin Analizi

Bu araştırmayla Ses Temelli Cümle Yöntemi (SYCY) ile ilk okuma yazma öğrenen öğrencilerin, yazma becerilerine bilgisayar kullanmalarının etkisi belirlenmiştir. Verilerin analizinde öncelikle öğrencilerin kişisel özelliklerinin yüzdeler ve frekansları ele alınmıştır. Ardından öğrencilerin “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma ve bir konuda kendini ifade ederek yazma” hızları belirlenmiştir. Son olarak öğrencilerin “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma ve bir konuda kendini ifade ederek yazma” hızları ile yazma kurallarına uyma düzeylerinin bilgisayar kullanma durumlarına göre farklılığını test etmek amacıyla t testi uygulanmıştır.

BULGULAR VE YORUM

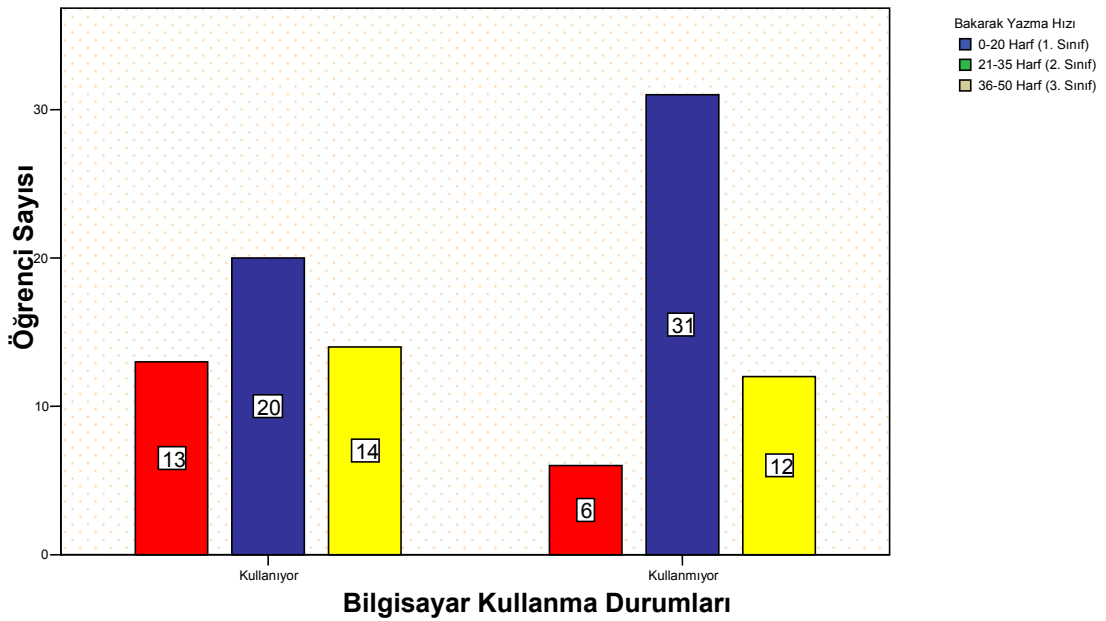
Araştırma sonucunda elde edilen bulgular ve yorumlar bu bölümde ele alınarak yorumlanmıştır. Bu bölümde öğrencilerin kişisel bilgileri, “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma ve bir konuda kendini ifade ederek yazma” hızları, “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma ve bir konuda kendini ifade ederek yazma” hızları ile yazma kurallarına uyma

düzeylerinin bilgisayar kullanma durumlarına göre karşılaştırıldığı t testi tabloları yer almaktadır.



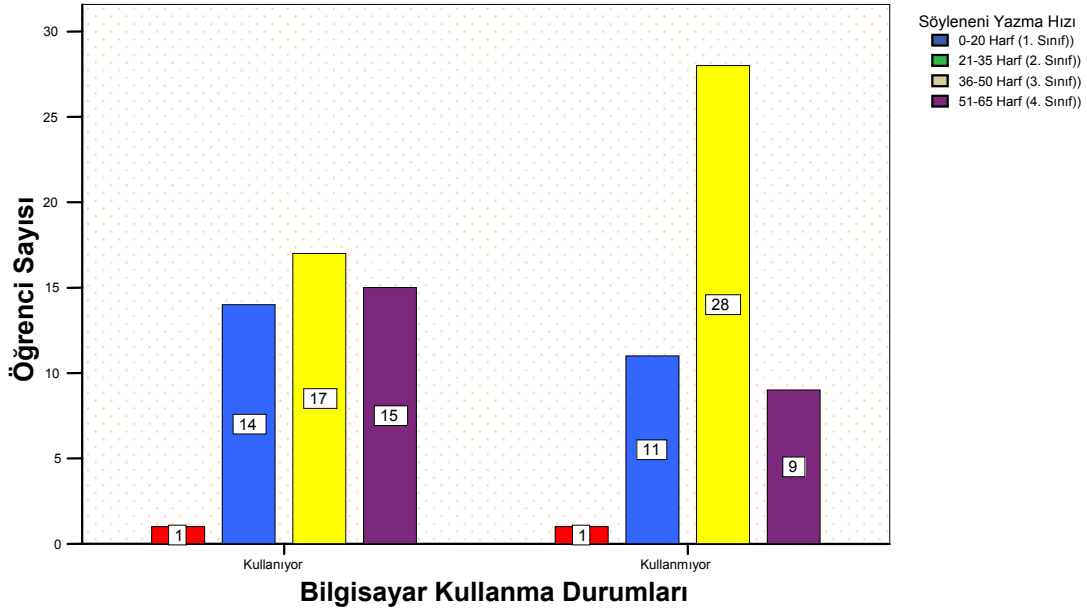
Araştırmaya katılan ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin kişisel özelliklerinin yer aldığı tablo incelendiğinde; öğrencilerin %49'u kız, %51'inin erkek olduğu, %49'u bilgisayar kullandığı, %51'inin bilgisayar kullanmadığı ve %47'sinin okul öncesi eğitim aldığı, %53'ünün ise okul öncesi eğitim almadığı tespit edilmiştir. Bu bulgular ele alındığında çok sağlıklı bir dağılımın olduğu görülmektedir.

İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanma Durumlarına Göre Bakarak Yazma Hızlarının Dağılımı



Bilgisayar kullanan ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin %28'i 1. sınıf, %42'si 2. sınıf, %30'u 3. sınıf seviyesinde bakarak yazma hızına sahipken, bilgisayar kullanmayan öğrenciler bu oran ise %12'i 1. sınıf, %63'ü 2. sınıf, %25'i 3. sınıf düzeyindedir. Bu sonuçlara göre bilgisayar kullanan öğrencilerin 1. sınıf seviyesinde bakarak yazma hızlarının oranı %28 iken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran %12'de kalmaktadır. Bir başka ifadeyle bilgisayar kullanan öğrencilerin %72'si kendi seviyelerinin üzerinde bakarak yazma hızına sahipken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran %88 olduğu görülmektedir.

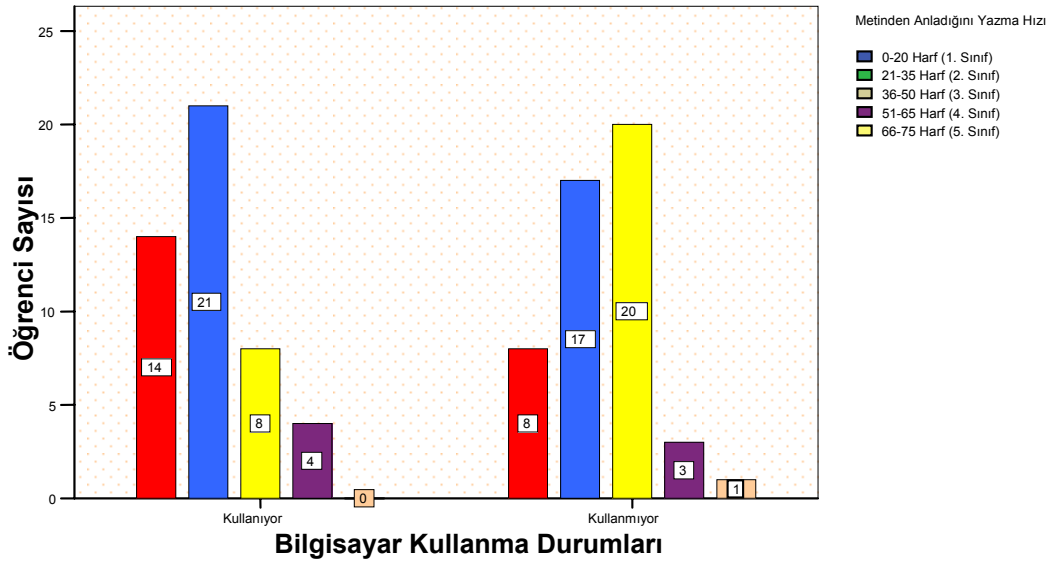
İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanma Durumlarına Göre Söyleneni Yazma Hızlarının Dağılımı



Bilgisayar kullanan ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin %2'si 1. sınıf, %30'u 2. sınıf, %36'sı 3. sınıf, %32'si 4. sınıf seviyesinde söyleneni yazma hızına sahipken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran ise %2'si 1. sınıf, %22'si 2. sınıf, %58'i 3. sınıf, %18'i 4. sınıf düzeyinde yazdığı tespit edilmiştir. Bir başka ifadeyle bilgisayar kullanan öğrencilerin %68'i 3. sınıf ve daha üst seviyede söyleneni yazma hızına sahipken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran %76'dır. Bu sonuçlara göre ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin bilgisayar kullanma

becerilerinin öğrencilerin söyleneni yazma hızlarını olumsuz etkilediği ve söyleneni yazma hızlarını düşürdüğü söylenebilir.

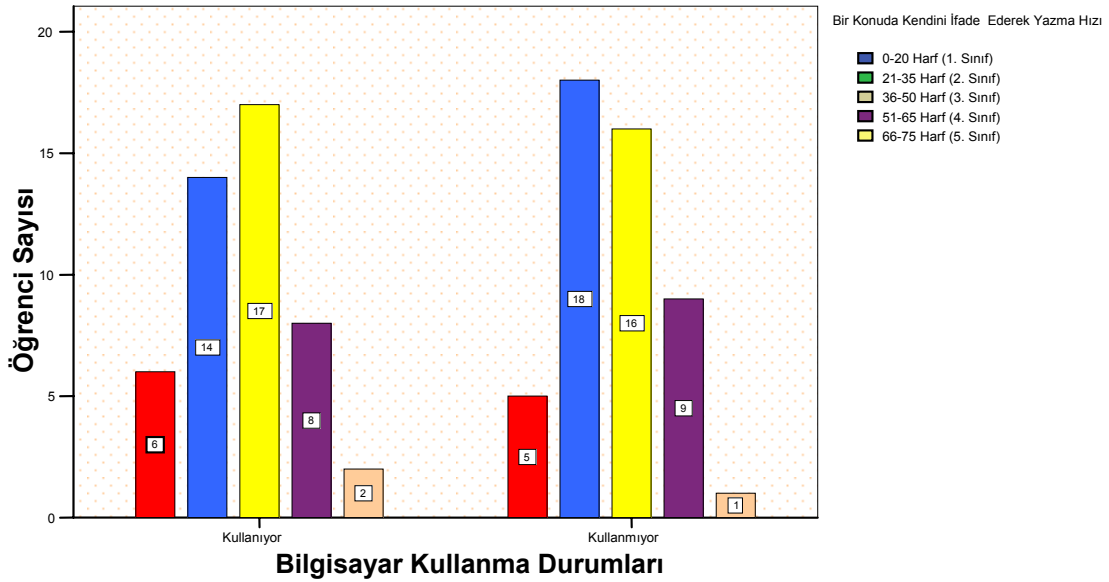
İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanma Durumlarına Göre Metinden Anladığını Yazma Hızlarının Dağılımı



Bilgisayar kullanan ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin %30'u 1. sınıf, %44'ü 2. sınıf, %18'i 3. sınıf, %9'u 4. sınıf seviyesinde metinden anladığını yazma hızına sahipken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran ise %16'sı 1. sınıf, %35'i 2. sınıf, %41'i 3. sınıf, %6'sı 4. sınıf, %2'si 5. sınıf düzeyinde yazdığı tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre bilgisayar kullanan öğrencilerin 1. ve 2. sınıf seviyesinde metinden anladığını yazma hızlarının oranı %74 iken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran %51'de kalmaktadır. Bu durumda bilgisayar kullanan öğrencilerin metinden anladığını yazma hızlarının kullanmayan öğrencilere oranla daha yavaş olduğu anlaşılmaktadır.

Aşağıdaki tablo incelendiğinde; bilgisayar kullanan ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin %13'ü 1. sınıf, %30'u 2. sınıf, %36'sı 3. sınıf, %17'si 4. sınıf, %4'ü 5. sınıf seviyesinde bir konuda kendini ifade ederek yazma hızına sahipken, bilgisayar kullanmayan öğrencilerde bu oran ise %10'u 1. sınıf, %37'si 2. sınıf, %33'ü 3. sınıf, %18'i 4. sınıf, %2'si 5. sınıf düzeyinde olduğu tespit edilmiştir.

İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanma Durumlarına Göre Bir Konuda Kendini İfade Ederek Yazma Hızlarının Dağılımı



Bu sonuçlara göre bilgisayar kullanma durumlarının ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin bir konuda kendini ifade ederek yazma hızlarında anlamlı bir farklılık oluşturmadığı söylenebilir.

İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Yazma Hızlarının Bilgisayar Kullanma Durumlarına Göre T Testi Sonuçları

Yazma Hızı	Bilgisayar Kullanma Durumları	n	\bar{X}	s	sd	t	p
Bakarak Yazma	Kullanıyor	47	2,02	,765	94	-,722	,100
	Kullanmıyor	49	2,12	,599			
Söyleneni Yazma	Kullanıyor	47	2,97	,846	94	,381	,090
	Kullanmıyor	49	2,91	,702			
Metinden Anladığını Yazma	Kullanıyor	47	2,04	,907	94	-2,077	,357
	Kullanmıyor	49	2,42	,912			
Bir Konuda Kendini İfade Ederek Yazma	Kullanıyor	47	2,70	1,040	94	,239	,749
	Kullanmıyor	49	2,65	,969			

* P<0.05

İlköğretim 1. sınıf öğrencilerinin yazma hızlarının bilgisayar kullanma durumlarına göre t testi sonuçları incelendiğinde; “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma ve bir konuda kendini ifade ederek yazma” hızlarına

öğrencilerin bilgisayar kullanma durumlarının bir etkisinin olmadığı ve anlamlı farklılık meydana getirmediği söylenebilir.

Aşağıdaki tabloda ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin yazma hataları ve yazma kurallarına uyma düzeylerinin bilgisayar kullanma becerilerine göre t testi sonuçlarından elde edilen bulgular yer almaktadır.

İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Yazma Hataları ve Yazma Kurallarına Uyma Düzeylerinin Bilgisayar Kullanma Durumlarına Göre T Testi Sonuçları

Yazma Becerisi	Bilgisayar Kullanma Durumları	n	\bar{X}	s	sd	t	p
Yazı Yönü	Kullanıyor	47	1,38	,491	94	,961	,212
	Kullanmıyor	49	1,28	,500			
Yazı Büyüklüğü	Kullanıyor	47	1,06	,323	94	-,239	,617
	Kullanmıyor	49	1,08	,399			
Satır Çizgisine Yazma	Kullanıyor	47	1,02	,145	94	-,788	,112
	Kullanmıyor	49	1,06	,316			
Kelimeler Arası Boşluk	Kullanıyor	47	1,19	,576	94	,662	,174
	Kullanmıyor	49	1,12	,439			
Harflerin Yazılış Biçimi	Kullanıyor	47	1,06	,247	94	-,980	,049
	Kullanmıyor	49	1,12	,331			
Yazının Temizliği	Kullanıyor	47	1,00	,000	94	-1,663	,001
	Kullanmıyor	49	1,10	,420			
Oturma Biçimi	Kullanıyor	47	1,27	,452	94	1,078	,033
	Kullanmıyor	49	1,18	,391			
Yazma Akıcılığı	Kullanıyor	47	1,14	,415	94	,937	,057
	Kullanmıyor	49	1,08	,276			
Kalem Tutma	Kullanıyor	47	1,04	,291	94	,029	,953
	Kullanmıyor	49	1,04	,285			
Sesten Yazabilme	Kullanıyor	47	1,02	,145	94	-1,329	,007
	Kullanmıyor	49	1,08	,276			

* P<0.05

İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin yazma hataları ve yazma kurallarına uyma düzeylerinin bilgisayar kullanma durumlarına ilişkin karşılaştırmalı tablo incelendiğinde; “yazı yönü, yazı büyüklüğü, satır çizgisine yazma, kelimeler arası boşluk, yazma akıcılığı ve kalem tutma” yönünden p<0.05 anlamlılık düzeyinde farklılığa rastlanmamıştır. Ancak “harflerin yazılış biçimi, yazının temizliği ve sestem yazabilme” yönünden p<0.05 anlamlılık düzeyinde bilgisayar kullanan

öğrenciler lehine farklılık bulunmuştur. Öğrencilerin oturma biçimleri incelendiğinde $p<0.05$ anlamlılık düzeyinde bilgisayar kullanmayan öğrenciler lehine farklılık bulunmuştur.

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Yapılan araştırma sonucunda bilgisayar kullanan ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma” hızlarının, bilgisayar kullanmayan öğrencilere oranla daha iyi olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin bilgisayar kullanma durumları $p<0.05$ anlamlılık düzeyinde “bakarak yazma, söyleneni yazma, anladığını yazma ve bir konuda kendini ifade ederek yazma” hızlarında farklılık oluşturmadığı belirlenmiştir. İlköğretim 1. sınıf öğrencilerinin bilgisayar kullanma durumlarının yazma hatalarına ve yazma kurallarına uyma düzeyleri yönünden incelendiğinde; “yazı yönü, yazı büyüklüğü, satır çizgisine yazma, kelimeler arası boşluk, yazma akıcılığı ve kalem tutma” yönünden $p<0.05$ anlamlılık düzeyinde farklılığa rastlanmamıştır. Ancak “harflerin yazılış biçimi, yazının temizliği ve sesten yazabilme” yönünden $p<0.05$ anlamlılık düzeyinde bilgisayar kullanan öğrenciler lehine farklılık bulunmuştur. Öğrencilerin oturma biçimleri incelendiğinde $p<0.05$ anlamlılık düzeyinde bilgisayar kullanmayan öğrenciler lehine farklılık bulunmuştur.

Elde edilen bulgular ve yorumlar ışında öğrencilerin yazma becerilerinin gelişimi yönünden bazı öneriler getirilebilir. Öğrencilerin yazma becerilerinin daha sağlıklı gelişebilmesi için okul öncesi eğitimde ilk okuma yazma hazırlık çalışmalarına ağırlık verilmelidir. Bilgisayar kullanan öğrencilerin harflerin yazılış biçimine, yazı temizliğine daha çok dikkat ettikleri belirlenmiştir. Ancak bu dikkat ve titizliğin öğrencilerin yazma hızlarını düşürdüğü anlaşılmaktadır. Bu nedenle öğrencilerin hem yazım hatası ve kural ihlali yapmadan daha hızlı yazmaları konusunda gerekli çalışmalar yapılmalıdır. Öğrencilerin yazma hızlarını artırmak için güzel yazı çalışmaları yapılmalı. Öğrencilerin bilgisayar kullanmaları engellenmemeli, ancak ilköğretim 1. sınıf seviyesinde sınırlandırılmalıdır. Yeni İlköğretim (1–5. Sınıflar) Türkçe Dersi Öğretim

Programı öğrencilerin bitişik eğik yazıyla yazmalarını istemektedir. Bilgisayarda eğer yazı çalışması yapılıyorsa buna dikkat edilmelidir. Öğrenciler bilgisayar kullanıyorsa öğrencilerin ilk okuma yazma becerilerine katkı sağlayacak yazılım programları geliştirilmeli ve öğrencilerin kullanımına sunulmalıdır. Geliştirilecek olan yazılım programı yeni İlköğretim (1–5. Sınıflar) Türkçe Dersi Öğretim Programıyla uyumlu ve programı destekler nitelikte olmalıdır. Bu konuda çeşitli araştırmaların yapılması, bilgisayar kullanımının öğrencilerin yazma becerilerinin gelişimine ve eğitimcilere yol gösterici olacaktır.

KAYNAKÇA

- AKYOL, HAYATİ. (2001). **Türkçe İlkokuma Yazma Öğretimi**: Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık.
- AKYOL, HAYATİ. (2005). **Türkçe İlkokuma Yazma Öğretimi. Yeni Programa Uygun**. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- BAŞARAN, MUSTAFA., KARATAY, HALİT. (2005). **Eğik El Yazısı Öğretimi**: Milli Eğitim Dergisi. S.168. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- BAY, YALÇIN. (2008). Ses Temelli Cümle Yöntemiyle İlk Okuma Yazma Öğretiminin Değerlendirmesi (Ankara İli Örneği). (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- GRAHAM, S., BERNİNGER, V., WEİTRAUB, N. (1998). The Relationship Between Handwriting Style and Speed and Legibility. *Journal of Educational Research*, 92, 42-52.
- GRAY, W. S. (1975). **Okuma ve Yazma Öğretimi**: Çev. Nejat Yüzbaşıoğulları. MEB Yayınları.
- GÜNEŞ, FİRDEVS. (1997). **Okuma Yazma Öğretimi ve Beyin Teknolojisi**: Ankara: Ocak Yayınları.
- GÜNEŞ, FİRDEVS. (2007). **Ses Temelli Cümle Yöntemi ve Zihinsel Yapılandırma**: Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- KAVCAR, CAVİT. ve ARKADAŞLARI (1997). **Türkçe Öğretimi**. Ankara: Engin Yayınları.
- LUNDSTEEN, S.W. (1979). **Listening: Its Impact on Reading and the Other Language Art (Rev.Ed.)** Urbana IL: National Counsel of Teachers of English.
- MEB. (1997). **İlköğretim Okulu Türkçe Eğitimi Yazı Programının Kabulü**: MEB Tebliğler Dergisi. Sayı:2482 Cilt:60 Kasım 1997, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

- MEB. (2005). **İlköğretim (1 – 5. Sınıflar) Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu**: Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- ORHAN, HANİFE. GÜLHAN. (2007). Bilgisayar Destekli Öğretimin İlkokuma Yazma Başarısına Etkisi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Marmara Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü
- REİTSMA, PIETER., WESSELING, RALPH. (1998). **Effects of Computer-Assisted Training of Blending Skills in Kindergartners**. Paedologisch Instituut, Vrije Universiteit Amsterdam. <http://www.questia.com/googleScholar.qst;jsessionid=JVFH1h2NBVktVJs0g2NxRL8gy0QTFxxRdTLtmc3Bb1x3fJV3Gdgs!1507451015!-2007008190?docId=95227674> (30.03.2009)
- SEVER, SEDAT. (1997). **Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme**. Ankara: Anı Yayıncılık.
- TÜRK DİL KURUMU. (1998). **Türkçe Sözlük**: Ankara: TDK Yayınları.
- VAN DAAL, V.H.P., REİTSMA, P. (2000). Computer-Assisted Learning to Read and Spell: Result from Two Pilot Studies. *Journal of Research in Reading*. 23 181-193.
- <http://www.home.mindspring.com/~teachingkids/id17.html>, FITZGERALD, Elizabeth L. “**Cursive First: An Introduction to Cursive Penmanship**.” (2004) sitesinden 20.08.2005 tarihinde alınmıştır.
- <http://www.t3.preservice.org/t0211466/why.htm>, TARNOWSKI, Jessica ve O'REILLY Dana “**Why Learn Cursive Writing**.” (2002) sitesinden 20.08.2005 tarihinde.

